

LEL

Definition "kleine" Milchviehbetriebe

- Was sind "kleine" Milchviehbetriebe?
 - Struktur in Baden-Württemberg:
 - » Ca. 7.500 Milchviehhalter
 - » Ca. 40 Kühe im Durchschnitt
 - Struktur im Rinderreport:
 - » 425 Betriebe mit durchschnittlich 90 Kühen
 - Struktur in der Testbuchführung (spezialisierte Milchviehbetriebe):
 - » Ca. 350 Betriebe mit durchschnittlich 60 Milchkühen
 - » Ca. 100 Betriebe < 30 Kühe





Wieviel Kühe braucht ein Familie (mindestens), die ausschließlich von Milchkühen leben möchte?

Mindesteinkommen (= Mindestgewinn) 48.000 €

Realisierbarer Gewinn/Kuh: 800 – 1200 €

→ Daraus ergibt sich ein Produktionsumfang von 40 – 60 Kühen

- → (Mindestens) alle Betriebe mit weniger als ca. 40 Kühen sind immer auf andere (landwirtschaftliche oder auch außerlandwirtschaftliche) Einkommensmöglichkeiten angewiesen.
- → Das sind etwa die Hälfte aller milchviehhaltenden Betriebe in BW
- → Diese "sonstigen Einkommensquellen" können sehr unterschiedlich aussehen.

Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW' 23.11.2017 St. Märgen; Frank Gräter

LEL

Nachteile kleiner Milchviehbetriebe

- Höhere Kosten bei Mechanisierung (fehlender Rationalisierungseffekt)
- · Höherer Arbeitsaufwand/Kuh
- Niedriger Milchpreis durch geringere Mengenzuschläge
- Viele "moderne" Errungenschaften lohnen sich in kleinen Betrieben nicht (Melkroboter, Futtervorlagetechniken,...)
- Durch andere Betriebszweige/Einkommensalternativen besteht die Gefahr, sich weniger intensiv um die Milchkuhhaltung zu kümmern → Schlechteres Ergebnis/Kuh als bei großen Betrieben.



Baden-Württemberg

"Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW"



Was hindert Familien kleiner Betriebe daran zu wachsen

- · Fehlende Fläche
- Fehlendes Kapital f
 ür Investitionen
 - » Fehlende Wirtschaftlichkeit für eine Investitionsförderung
- Milchviehhaltung nur einer von mehreren Betriebszweigen auf dem Betrieb → Milchviehbereich soll bewusst nicht ausgedehnt werden
- Bewusste Entscheidung für Nebenerwerb → Zusätzliches außerlandwirtschaftliches Einkommen

Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW" 23.11.2017 St. Märgen; Frank Gräter

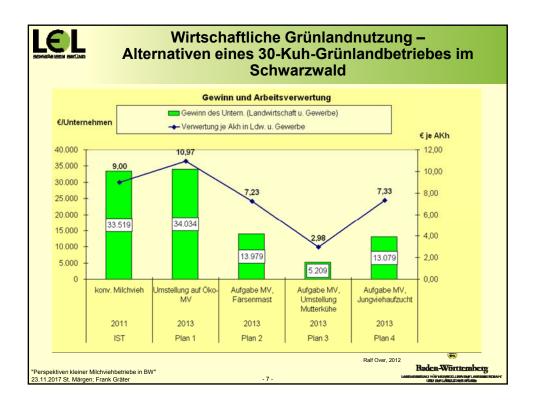




Was hindert Familien (kleiner) Betriebe daran, die Milchviehhaltung aufzugeben?

- Fehlende Einkommensalternative (sowohl innerlandwirtschaftlich als auch außerlandwirtschaftlich)
- · Fehlende (wirtschaftliche) Nutzungsalternative für vorhandenes Grünland

Baden-Württemberg

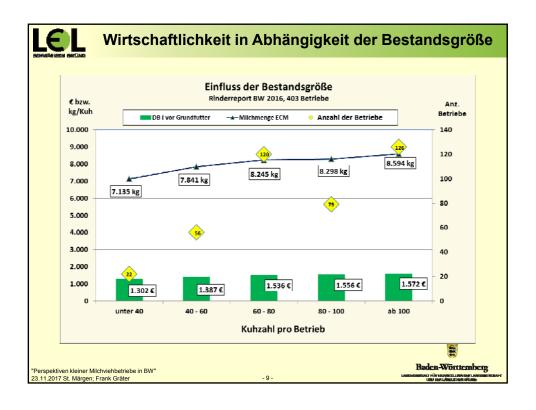


LEL

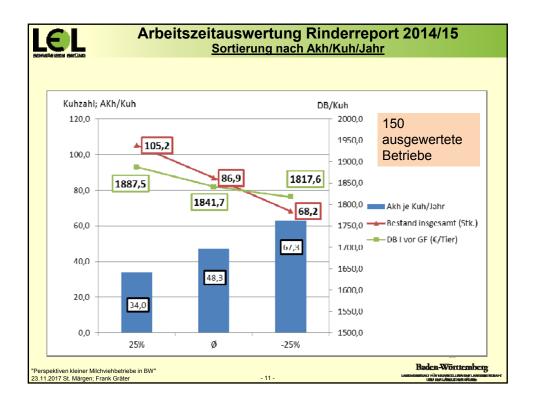
Was hindert Familien (kleiner) Betriebe daran, die Milchviehhaltung aufzugeben?

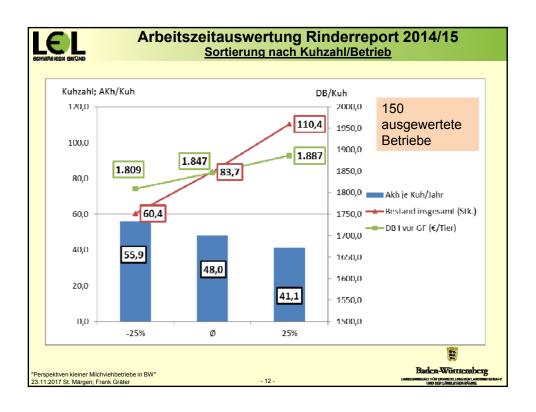
- Fehlende Einkommensalternative (sowohl innerlandwirtschaftlich als auch außerlandwirtschaftlich)
- Fehlende (wirtschaftliche) Nutzungsalternative für vorhandenes Grünland
- Gutes ökonomisches Ergebnis (trotz geringer Bestandsgröße)
- Freude an der Milchviehhaltung
 - » Trotz hoher Arbeitsbelastung
 - » Trotz oft alter Gebäude
 - » Trotz mäßigem Einkommen



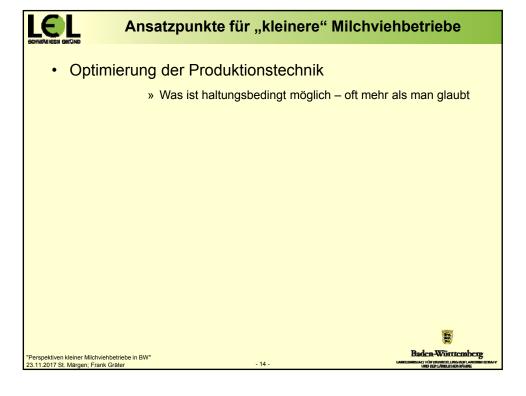


Rinderreport 2016								
Haltungs-		Ges	samt	La	uf-	Anbi	inde-	
system	<u> </u>			sta	all	st	all	
Anzahl der Betriebe	Stück		403		386		17	
Bestand insgesamt	Stück		90		93		41	
Milchmenge ECM	kg/Kuh		8.248		8.292		7.241	
Grundfutterleistung	kg/Kuh		3.759		3.796		2.927	
Summe Leistungen	€/Kuh	3.086		3.098		2.802		
	ct/kg ECM		37,5		37,5		38,6	
Bestandsergänzung	€/Kuh	457		456		480		
Kraftfutteraufwand	€/Kuh	518		519		481		
Tierarzt, Medikamente	€/Kuh	97		96		113		
Summe variable Kosten	€/Kuh	1.568	•	1.569		1.552		
	ct/kg ECM		19,0		18,9		21,4	
DB I vor Grundfutter	€/Kuh	1.518		1.530		1.250		
	ct/kg ECM		18,4		18,5		17,3	
Zellzahl	x Tsd.		178		179		169	
Besamungsindex	Bes./Kuh		2,0		2,0		2,2	
Abkalbealter	Monate		27,9		27,9		27,8	
Nettoreproduktionsrate	%		28,4		28,3		30,4	
Lebensleistung kalk.	kg/Kuh		31.494		31.717		26.442	
Verendete Kühe	%		3,4		3,4		3,6	
Kälberverluste	%		9,9		10,0		7.1	
Zwischenkalbezeit	Tage		400	İ	399	l	433	6





			Milchviehbetriebe 2015/2016					
			Bestandsgröße					
Kennwert	Einheit	Ø	bis 30 Kühe	30-50 Kühe	50-80 Kühe	üb. 80 Kühe		
Betriebe	Anzahl	346	98	76	91	81		
LF	ha	70,9	39,6	52,6	79,4	116		
Milchkühe	Stück	58	22	40	64,3	113		
ord. Ergebnis	€/Betrieb	35.462	15.853	31.806	33.948	64.321		
	€/nAK	23.561	12.261	23.303	20.768	36.796		
	€/Kuh	609	721	805	528	570		
Hauptfutterfläche	ha/Kuh	0,87	1,27	1,00	0,86	0,74		
Arbeitskräfte-Besatz	AK/100 ha LF	2,47	3,38	2,80	2,40	2,02		
Milchleistung	kg/Kuh	7.208	5.517	6.400	7.363	7.773		
Milchmenge je ha HFF	kg/ha	8.291	4.349	6.421	8.580	10.518		
Milchmenge je n AK	kg	277.833	94.096	185.892	290.441	501.440		
Betr. Erträge insg.	€/ha LF	3.415	2.410	3.122	3.392	3.970		
dar. Umsatzerlöse Tierpr.	%	67	58	65	67	69		
Zulagen und Zuschüsse	€/ha LF	433	471	461	408	424		
Sonstige Erträge	€/ha LF	706	536	642	704	804		
Betriebliche Aufw. Insg.	€/ha LF	2.774	1.936	2.406	2.805	3.251		
Fremdkapitalanteil	%	22,6	10,5	12,2	25,5	30,1		



Rinderreport	Rasse Fleckvieh					
2015/2016	Betrieb 257	Gesamt	Top 25%			
Anzahl der Betriebe	1	186	46			
Bestand insgesamt (Kühe/Betr.)	23	83	85			
Milchmenge ECM (kg)	9.059	7.797	8.647			
DB I vor GF (€/Tier)	2.182	1.500	1.884			
Altkuh - Abgangserlös/Stück (€)	999	1007	1035			
Ertrag gesamt (€)	3.786	3.046	3.471			
Kraftfutter MLF-III kor. (kg)	1.666	2.125	2.183			
Kraftfutteraufwand (€)	350	484	487			
Tierarzt, Medikamente (€)	62	93	90			
Aufwand gesamt (€)	1.604	1.546	1.587			
Milch aus Grundf. (kg/Kuh u.J.)	5.658	3.483	4.226			
Kraftfutter je kg Milch (g/kg)	184	273	252			
Besamungsindex	1,8	1,9	1,8			
Bestandsergänzung (%)	34	29	30			

LEL

Ansatzpunkte für "kleinere" Milchviehbetriebe

- Optimierung der Produktionstechnik
 - » Was ist haltungsbedingt möglich oft mehr als man glaubt
- Erweiterung des Milchviehbestandes durch günstige Anund Umbaulösungen = "Optimierung" der Bestandsgröße
- · Umstellung auf ökologische Milchviehhaltung





Kleinere Milchviehbetriebe auf ökologische Milcherzeugung umstellen?

Pro

- Höhere Wertschöpfung pro Kuh bzw. pro Kuhplatz
- Anforderungen für kleinere Betriebe durch einfache Umbaulösungen eher realisierbar
- Weidehaltung leichter umzusetzen (wenn Hoflage passt)

"Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW" 23.11.2017 St Märgen; Frank Gräter

Contra / Prüfen

- Keine Alternative wenn Hof in beengter Dorflage.
- Sind noch andere landwirt. Betriebszweige betroffen?
- Fachliches know how für ökol. Tierhaltung und Pflanzenbau höher
- Kann die evt. höhere Arbeitsbelastung bei Nebenerwerbsbetrieben bewältigt werden?
- "Mindestmaß" an persönlicher Einstellung muss vorhanden sein.

Baden-Wörttemberg





Ansatzpunkte für "kleinere" Milchviehbetriebe

- Optimierung der Produktionstechnik
 - » Was ist haltungsbedingt möglich oft mehr als man glaubt
- Erweiterung des Milchviehbestandes durch günstige Anund Umbaulösungen = "Optimierung" der Bestandsgröße
- Umstellung auf ökologische Milchviehhaltung
- Einstieg in die Direktvermarktung (Milchautomat bis Verkauf Verarbeitungsprodukte)





Verbesserung der Wirtschaftlichkeit durch Direktvermarktung?

Pro

- Höhere
 Wertschöpfung pro
 Kuh bzw. pro kg Milch
- (Relativ) unabhängig von Preisschwankungen
- Passt eventuell zu anderen Betriebszweigen (Hofladen)

Contra / Prüfen

- Gibt es einen Markt bei mir vor Ort hatten die Idee schon andere?
- In welcher Form will ich in die DV einsteigen?
- Welche Investitionen kommen auf mich zu und will ich das Risiko eingehen?
- Passt meine Art der Milchviehhaltung dauerhaft zur DV (Gesellschaftliche Akzeptanz)?
- Kann ich den h\u00f6heren Arbeitsaufwand stemmen?

→ Direktvermarktung im Bereich "Milch" wird nur für ganz wenige eine echte ökonomische Alternative sein

"Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW" 23.11.2017 St Märgen; Frank Gräter

- 19

Baden-Wörttemberg



Ansatzpunkte für "kleinere" Milchviehbetriebe

- Optimierung der Produktionstechnik
 - » Was ist haltungsbedingt möglich oft mehr als man glaubt
- Erweiterung des Milchviehbestandes durch günstige An- und Umbaulösungen = "Optimierung" der Bestandsgröße
- Umstellung auf ökologische Milchviehhaltung
- Einstieg in die Direktvermarktung (Milchautomat bis Verkauf Verarbeitungsprodukte)
- Einstieg/Ausweitung des Zu- und Nebenerwerbs
 - » Bereits vorhandene Betriebszweige (z. B. Wald, Ackerbau, andere Tierhaltung, Sonderkulturen,...)
 - » Diversifizierung (Ferienwohnung, Direktvermarktung, Weiterverarbeitung,...)
 - » Außerlandwirtschaftlicher Zuerwerb



Baden-Württemberg

"Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW" 23.11.2017 St. Märgen; Frank Gräter

- 20



Nebenerwerb (außerlandwirtschaftlich) mit Milchkühen

- Der Druck zu wachsen fällt weg
- Auf teure Investitionen (bedingt durch Wachstum) kann verzichtet werden
- Die Arbeitsbelastung bei Milchvieh ist hoch → oft schwierig mit außerlandwirtschaftlicher T\u00e4tigkeit zu verbinden.
- → Feste Arbeits- (Stall-) Zeiten beim Milchvieh schränkt das Tätigkeitsfeld oft ein
- → Es hängt viel von der Arbeitssituation in der Familie ab.



"Perspektiven kleiner Milchviehbetriebe in BW" 23.11.2017 St. Märgen; Frank Gräter

21



Fazit

- Es gibt sehr viele verschiedene Möglichkeiten, wie Betriebe/Familien mit "kleinen" Milchviehherden ihre Zukunft gestalten können.
- Pauschallösungen gibt es nicht, es gibt nur einzelbetrieblich angepasste Lösungen.
- Entscheidend sind die betrieblichen und die familiären Voraussetzungen.
- Regionale Gegebenheiten haben oft einen Einfluss auf die Entscheidungen.
- In vielen Fällen wird nur eine Kombination mit einem "Zusatzeinkommen" die wirtschaftliche Existenz der Familie absichern.
- Ob weiterhin überhaupt Milchkühe in einem "Kleinbetrieb" gehalten werden sollen, hängt nicht zuletzt von dem Spaß und der Freude ab, den die Familie an Milchkühen hat.



THE OF PERMISSION OF THE PROPERTY.

