Ebermast

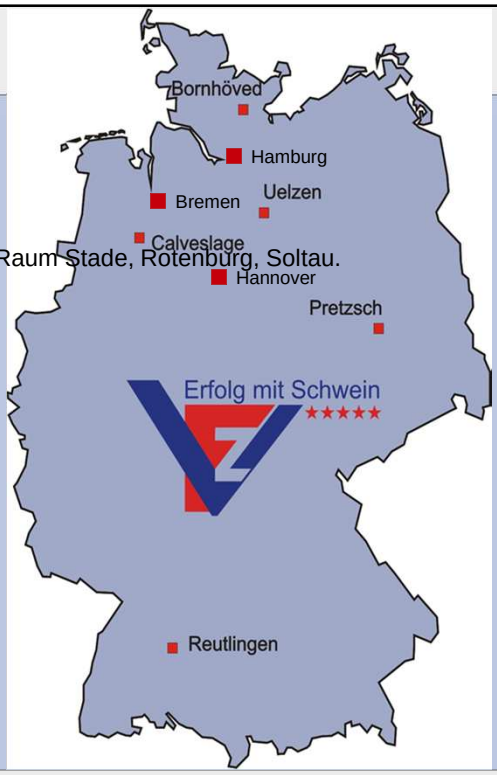
VzF

Hohenheim

November 2014

VzF Berater:

W. Jonas,
Beratung Schweinemastbetriebe im Raum Stade, Rotenburg, Soltau.



Warum Ebermast ?

Kritik an betäubungsloser Kastration durch Tierschutzverbände

Ab 1.1.2019 Verbot der betäubungslosen Kastration laut Tierschutzgesetz

Verständigung auf gemeinsames Vorgehen im September 2008 „Düsseldo

Alternativen zur betäubungsl. Kastration

- **Kastration unter Betäubung**
  Aufwendig, Teuer, Gesundheitsgefährdung für den Anwender? (Isofluran)
- **Immuno Kastration**
  Hormoneinsatz fragwürdig, LEH und Verbraucher
- **Ebermast**
  geruchauffälliges Fleisch

Unterschiede Eber/ Borg

Eber

#	Inhalt	Stück	kg SG je Tier	kg Schinken	kg Lachs	kg Schulter	kg Bauch	Bauch-MfA%	Index	Index-Faktor
1	< 80 kg	10	69,07	15,17	5,77	7,40	10,52	62,67	63,06	0,822
2	80 bis < 84 kg	28	82,19	16,36	6,29	7,98	11,55	60,73	74,92	0,912
3	84 bis < 88 kg	91	86,37	16,88	6,54	8,33	12,33	59,77	83,65	0,969
4	88 bis < 92 kg	186	90,37	17,55	6,90	8,71	12,90	59,36	90,91	1,006
5	92 bis < 96 kg	322	93,97	17,89	7,04	8,92	13,65	58,23	94,00	1,000
6	96 bis < 100 kg	362	97,94	18,45	7,34	9,28	14,16	57,81	97,75	0,998
7	100 bis < 104 kg	261	101,89	18,89	7,51	9,58	14,85	57,16	100,13	0,983
8	>= 104 kg	168	107,28	19,41	7,76	9,96	15,64	56,08	100,18	0,934
9	insgesamt	1428	96,63	18,24	7,21	9,16	13,99	58,00	95,17	0,984
10	Streuung		6,92	1,16	0,57	0,60	1,23	3,61	7,76	

Börge

#	Inhalt	Stück	kg SG je Tier	kg Schinken	kg Lachs	kg Schulter	kg Bauch	Bauch-MfA%	Index	Index-Faktor
1	< 80 kg	225	68,22	14,66	5,53	7,06	10,86	58,26	59,26	0,799
2	80 bis < 84 kg	309	82,41	15,99	6,10	7,72	12,01	57,78	73,15	0,888
3	84 bis < 88 kg	909	86,32	16,65	6,41	8,06	12,62	57,26	81,78	0,947
4	88 bis < 92 kg	2330	90,26	17,20	6,67	8,38	13,29	56,50	87,84	0,973
5	92 bis < 96 kg	4224	94,05	17,84	6,97	8,70	13,89	56,17	92,87	0,987
6	96 bis < 100 kg	3918	97,87	18,39	7,24	9,02	14,51	55,81	96,74	0,988
7	100 bis < 104 kg	2174	101,77	18,95	7,50	9,33	15,18	55,30	99,55	0,978
8	>= 104 kg	1179	107,11	19,67	7,84	9,76	15,97	54,98	99,88	0,933
9	insgesamt	15268	95,48	18,03	7,06	8,82	14,14	56,04	93,07	0,974
10	Streuung		7,08	1,36	0,66	0,63	1,27	3,97	9,27	

Teilstücke

	Eber	Börge
. Anzahl		5492 Tiere
.kg Schlachtgewicht	96,37	
.kg Schinken		18,19
.kg Lachs		7,18
.kg Schulter		9,14
.kg Bauch		13,89
. % Bauch-MFA	58,09	

Leistungsunterschiede Ebermast und übliche Mast

Merkmal	Eber	Sauen/Börge	Sauen	Errechnete Leistung Börge
verk. Tiere (Stück)	540	384	551	
Einstallgewicht (kg)	27,4	27,8	26,9	
Verkaufsgewicht (kg/Stück LG)	128,6	125,4	125,0	
Verkaufsgewicht (kg/Stück SG)	98,10	98,82	98,68	
Ausschlachtung (%)	76,30 **(79)**	78,80	79,00	78,60
tgl. Zunahme (g)	953 **(920)**	908	870	**946**
MFL (%)	58,3	56,9	58,4	55,5
Indexfaktor IP/kg SG	0,990	0,985	1,002	0,970
Erlös/kg LG AutoFOM	1,28	1,32	1,35	1,29
Futterverwertung 1:	2,45 **(2,54)**	2,66	2,54	2,78

Auswertung der biologischen Daten Eber und Sauen

	Betrieb 1 (DAN x db.77)		Betrieb 2 (db.Viktoria x db.77)	
	Eber	Sauen	Eber	Sauen
Anzahl Tiere	442	431	294	198
Einstallgewicht (kg)	30,5	30,6	31,5	30,2
Verkaufsgewicht (kg SG/Stück)	98,6	95,5	93,9	92,9
tgl. Zunahme (g)	922	872	1.049	971
Indexfaktor IP/kg SG	0,969	0,988	0,968	0,988

Auswertung Sauen und Börge

MastPlaner Auswertung

MastLeistung_07.crd

Betrieb:

Berechnung: Brutto

Futter aus Vorgabe : Nein
Sonstiges aus Vorgabe : Nein

Zeitraum von: 01.07.2011 (einschließlich)
bis: 16.01.2013 (ausschließlich)

Bestand/Bewertung	Stück	kg/Stck	Bew. €/Stck	€/kg Zuw.	€/kg Ferk.	kg/Ferk
Anfang	1099	84,2	107,0	0,78	2,04	32,8
Ende	982	65,2	96,9	0,60	2,39	32,3

Tierbewegung	Bu	Stück	kg/Stck	€/kg			
Zukauf Ferkel	32	7684	31,4	2,20	Ausschlachtung	%	79,0
Verk.Mast LG	94	7636	119,5	1,42	Verk. FOM	%	95,2
Verk.Mast SG	0	7636	94,4	1,80	Verk. Auto FOM	%	3,3
Vorz.Verk LG	0	0	0,0	0,00	Vorz.Verk.	%	0,0
Verluste	44	165	65,8		Verluste	%	2,2

Futteraufwand	Bu			
Futter dt/gesamt	335	19986	Futter kg/Tier/Tag	2,22
Futter EUR/gesamt		550511	Energie EUR/100 MJ ME	2,08
Futter EUR/dt		27,54	MJ ME je kg Zuwachs	40,56
Futtertage		898320	Zuwachs kg	653453

Leistung	€	€/100 kg Zuw.
Mastiere	1293988	198,02
Sonst.Ertrag	3995	0,61
Vorz.Verkauf	0	0,00
Bestandsver.	-22405	-3,43
Ertrag	**1275578**	**195,21**

Ergebnis biologische Leistung	
Tägliche Zunahme g	**727**
Futterverwertung 1 :	**3,06**
Futter EUR/kg Zuwachs	**0,84**
Mastdauer Tage ø	**121**
FOM Muskelfl.Anteil %	**57,17**
IndPkt/kg Schlachtgewicht	**0,992**

Direktkosten	€	€/100 kg Zuw.
Ferkel	530690	81,21
Futter	550511	84,25
Tierarzt	10485	1,60
Desinfektion	1844	0,28
Beiträge	1380	0,21
Was.+Energ.	8500	1,30
Seuchenkas.	750	0,11
Sonst.Aufw.	70	0,01
Aufwand	**1104230**	**168,98**

Direktkostenfreie Leistung	€
DKfL	**171.347,85**
davon MWSt-Differenz	**50.925,48**
DKfL/Mastplatz/Jahr	**53,13**
DKfL/qm Stallfläche/Jahr	**55,94**
DKfL/100 kg Zuwachs	**26,22**
DKfL/Zuwachstier	**23,10**

Zuwachstiere 7419 mit 88,1 kg

Ø Tierbestand 1589,9

Mastplätze: 2085 Stck. Auslastung : 76,3 % Überbelegtage : 0 = 0,0 % Stallfläche : 1980 m² Umtriebe : 3,6

Überschuß je Tier im Zeitraum

Verkauf - Zukauf - (ZuwachsKg * Prod.Kosten) - Verl.kosten = Überschuß
169,46 - 69,06 - (88,1 * 0,8777) - 2,21 = 20,87

Lizenz: 10059 VzF GmbH (Jonas, Wolfgang) 21.11.2014

VzF GmbH · 29525 Uelzen www.vzf-gmbh.de Henning Meyer

Auswertungsergebnis

Sauen und Eber

MastPlaner Auswertung

MastLeistung_07.crd

Betrieb:

Berechnung: Brutto

Futter aus Vorgabe : Nein
Sonstiges aus Vorgabe : Nein

Zeitraum von: 01.07.2013 (einschließlich)
bis: 13.02.2014 (ausschließlich)

Bestand/Bewertung	Stück	kg/Stck	Bew. €/Stck	€/kg Zuw.	€/kg Ferk.	kg/Ferk
Anfang	1007	75,6	116,6	0,92	2,60	28,0
Ende	1363	64,9	105,5	0,92	2,52	28,6

Tierbewegung	Bu	Stück	kg/Stck	€/kg			
Zukauf Ferkel	15	2649	28,4	2,54	Ausschlachtung	%	79,0
Verk.Mast LG	50	2221	119,9	1,43	Verk. FOM	%	57,4
Verk.Mast SG	0	2221	94,7	1,81	Verk. Auto FOM	%	40,8
Vorz.Verk LG	0	0	0,0	0,00	Vorz.Verk.	%	0,0
Verluste	25	72	67,2		Verluste	%	3,2

Futteraufwand	Bu			
Futter dt/gesamt	66	5735	Futter kg/Tier/Tag	2,33
Futter EUR/gesamt		150192	Energie EUR/100 MJ ME	1,97
Futter EUR/dt		26,19	MJ ME je kg Zuwachs	36,69
Futtertage		245896	Zuwachs kg	208153

Leistung	€	€/100 kg Zuw.
Mastiere	380841	182,96
Sonst.Ertrag	0	0,00
Vorz.Verkauf	0	0,00
Bestandsver.	26345	12,66
Ertrag	**407186**	**195,62**

Ergebnis biologische Leistung	
Tägliche Zunahme g	**847**
Futterverwertung 1 :	**2,76**
Futter EUR/kg Zuwachs	**0,72**
Mastdauer Tage ø	**108**
FOM Muskelfl.Anteil %	**58,01**
IndPkt/kg Schlachtgewicht	**0,994**

Direktkosten	€	€/100 kg Zuw.
Ferkel	191042	91,78
Futter	150192	72,15
Tierarzt	1071	0,51
Desinfektion	0	0,00
Beiträge	0	0,00
Was.+Energ.	1865	0,90
Seuchenkas.	0	0,00
Sonst.Aufw.	0	0,00
Aufwand	**344170**	**165,34**

Direktkostenfreie Leistung	€
DKfL	**63.016,03**
davon MWSt-Differenz	**14.018,65**
DKfL/Mastplatz/Jahr	**78,00**
DKfL/qm Stallfläche/Jahr	**81,12**
DKfL/100 kg Zuwachs	**30,27**
DKfL/Zuwachstier	**27,69**

Zuwachstiere 2276 mit 91,5 kg

Ø Tierbestand 1083,2

Mastplätze: 1300 Stck. Auslastung : 83,3 % Überbelegtage : 1 = 0,4 % Stallfläche : 1250 m² Umtriebe : 1,8

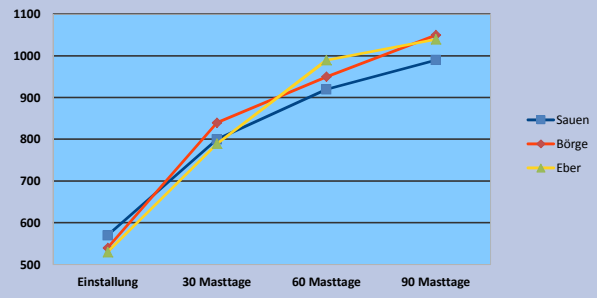
Überschuß je Tier im Zeitraum

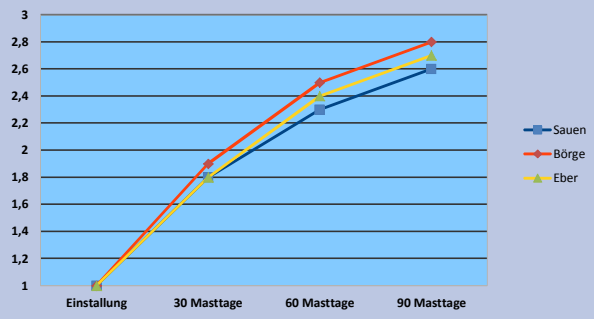
Verkauf - Zukauf - (ZuwachsKg * Prod.Kosten) - Verl.kosten = Überschuß
171,47 - 72,12 - (91,5 * 0,7357) - 3,18 = 28,89

Lizenz: 10059 VzF GmbH (Jonas, Wolfgang) 21.11.2014

VzF GmbH · 29525 Uelzen www.vzf-gmbh.de Henning Meyer

Wachstumsverlauf/ Futteraufnahme





Fütterungsempfehlung Eber (Sauen)

Inhalt-/Zusatz Stoffe			Ebermast VM	Ebermast MM	Ebermast EM
			Ab 28 – 70 kg	Ab 50 – 80 kg	Ab 70 kg
MFF		MJME	13,6	13,2	13,2
Inhaltsstoffe					
Rohprotein	Min.	%	18,0	17,0	16,0
Rohfaser		%	3,5	3,5	4,0
Rohfett	Max.	%	5,0	5,0	5,0
Stärke		%	40,0	40,0	40,0
Lysin		%	1,16	1,05	1,00
Met./Cys.[2)]		%	0,70	0,63	0,60
Threonin		%	0,75	0,68	0,65
Calcium		%	0,75	0,70	0,55
Phosphor [5)]		%	0,55	0,40	0,35
Natrium		%	0,25	0,25	0,25
Zusatzstoffe					
Vitamin A		I.E.	13500	10000	8000
Vitamin D3		I.E.	2000	1000	800
Vitamin E		mg	100	100	100
Kupfer		mg	25	25	25
Phytase		FTU	ja	ja	ja
Aminogramm			Lys : Met/Cys : Thr : Try		
			1 : 0,6 : **0,65** : 0,2		
g Lys/100gRP			6,4	6,2	6,3
g Lys/MJ ME			0,85	0,80	0,76

Anforderungen

<u>Fütterung</u>:

Eber sensibel bezüglich

- **Komponentenwechsel**
- **Futtermengenzuteilung**
- **Fütterungszeiten**
- **ausgefütterte Eber zeigen weniger Unruhe**

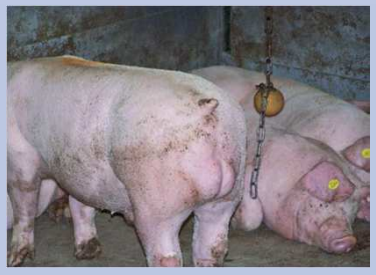
Anforderungen

<u>Haltung:</u>

- **eignen sich auch für Großgruppe**
- **Sauen und Eber im gleichen Abteil möglich**
- **Teilspaltenboden vermeiden (Geruch)**
- **mehr Unruhe bei Neugruppierung**

- **ebertypisches Verhalten (aufreiten) ab Mittelmast**

Fazit



- Mehr Fleisch weniger Fett
- bessere Futterverwertung
- hohe tägl. Zunahme
- Haltung in allen gängigen Systemen möglich
- vor Beginn muß Vermarktung sichergestellt sein
- Anpassung Management nötig

Vielen Dank

für ihre Aufmerksamkeit