

"Heizsysteme in der Ferkelaufzucht

Energieverbrauch
Kosten und Tierakzeptanz"

Ergebnisse verschiedener Einzeluntersuchungen

von:

- Prof. W. Büscher
- Dipl.-Ing. agr. A. Dahmen





W. Büscher

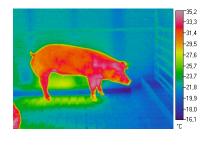
ALB-Tagung Hohenheim

28.02.08

universitätbon

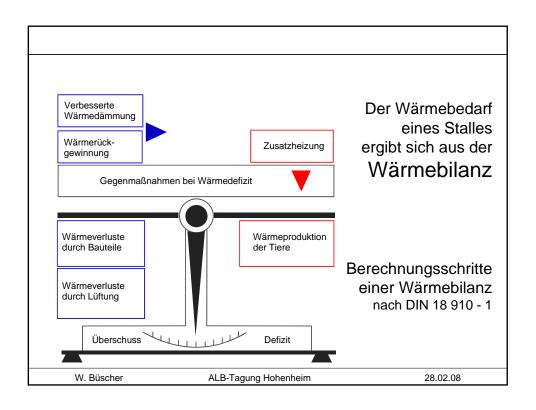
Struktur des Vortrages

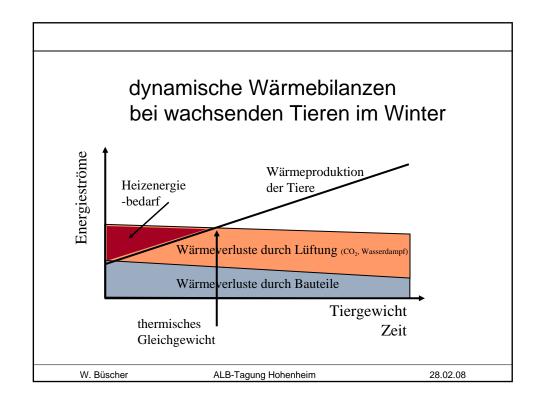
- Einführung ins Thema
- Vorgehensweise der eigenen Untersuchungen
- Ergebnisse
 - Klimakammer
 - Praxisergebnisse
- Fazit



W. Büscher

ALB-Tagung Hohenheim





Anteil der Energiekosten an den Direktkosten und an den Gesamtkosten in Euro je Sau in den Wirtschaftsjahren 1996 - 2006

Wirtschaftsjahr	96/97	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06
Energie, Wasser	49	49	50	51	58	57	57	60	67	77
Direktkosten	703	711	648	681	78	740	717	761	762	778
% Direktkosten	7,0	6,9	7,7	7,5	8,0	7,7	7,9	7,9	8,8	9,9
Gesamtkosten	1150	1171	1106	1135	1188	1184	1162	1205	1203	1205
Anteil an den Gesamtkosten [%]	4,3	4,2	4,5	4,5	4,9	4,8	4,9	5,0	5,6	6,4

B. Feller, Landwirtschaftskammer NRW 2006

W. Büscher ALB-Tagung Hohenheim 28.02.08

Einfluss der Bodengestaltung auf Verhalten, Leistung und Energiekonsum bei der Ferkelaufzucht (6 Aufzuchtperioden)





	Einheit	Raum- heizung	Zonen- heizung
Liegen	% (Zeit)	88	90
Zunahmen	g / Tag	395	397
Energie	kWh/ Tier	4,4	21,9
Kosten	€/Tier	0,30	1,50

W. Büscher ALB-Tagung Hohenheim 28.02.08

28.02.08

28.02.08

Was ist eine gute Heizung?

Zufriedene Tiere

(Wärmebedarf, Wohlbefinden, ...)

Zufriedener Tierhalter

(Einfache Bedienung, wenig Kapital...)

Wirtschaftlichkeit

(Sparsamer Energieverbrauch, ..)

- .
- .

W. Büscher

W. Büscher

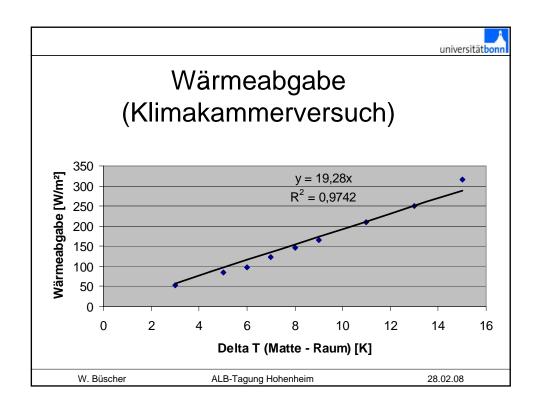
• Steuerung der Tiere bei der Strukturierung der Bucht! (Ruhe- & Aktivitätszone)

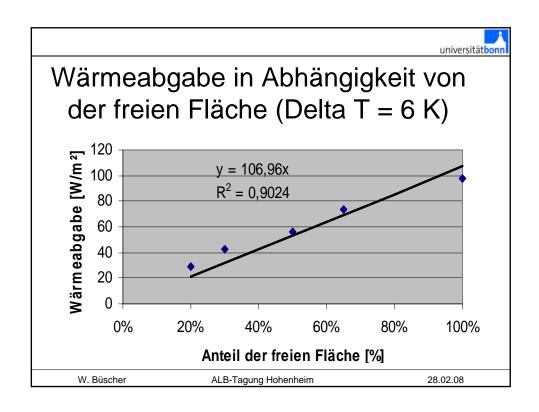
ALB-Tagung Hohenheim

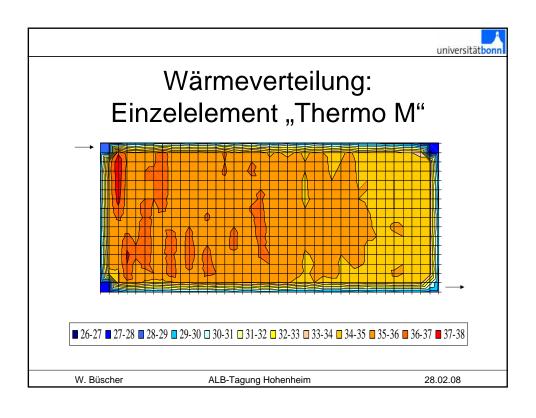
Gemeinsame Industrie-Entwicklung mit der Firma MIK: Thermo M

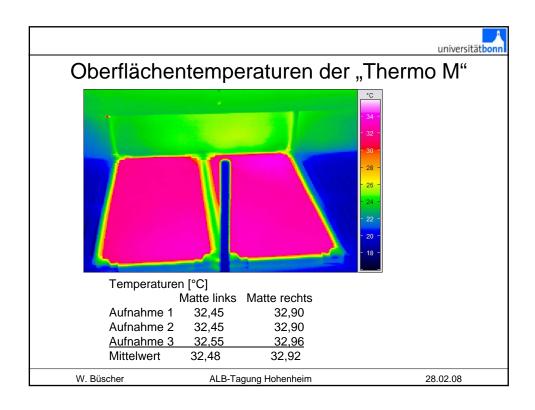
Mobil einsetzbare Warm-Wasser-Fußbodenheizung

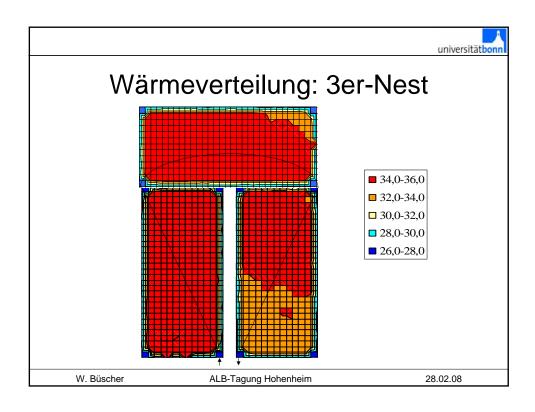
ALB-Tagung Hohenheim















"Japanplatte"

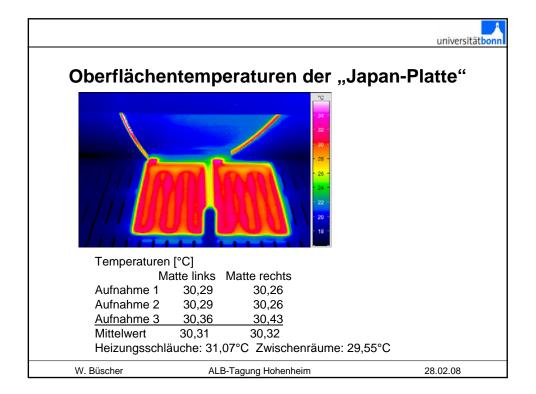




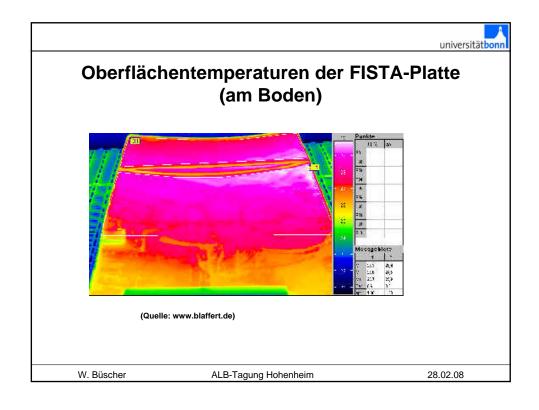
Aus Hartgummi mit eingelegten Heizrohren auf der Basis von Warm-Wasser-Zuleitungen

W. Büscher

ALB-Tagung Hohenheim









Versuchsaufbau des Variantenvergleiches

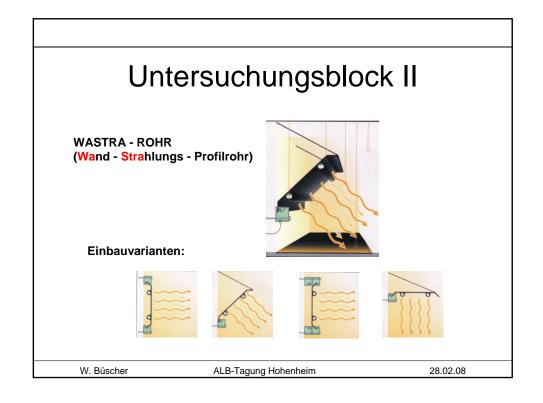
FISTA-Platte	Kon- troll- gang	Thermo M
Japan-Platte		Thermo M

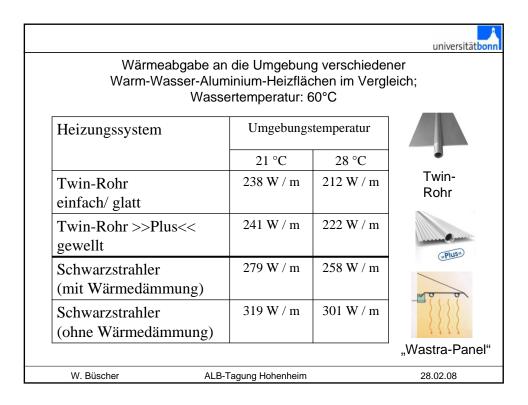


28.02.08

W. Büscher ALB-Tagung Hohenheim







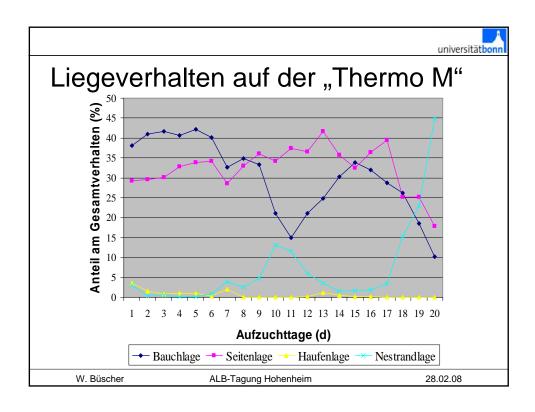
Fazit und Konsequenzen

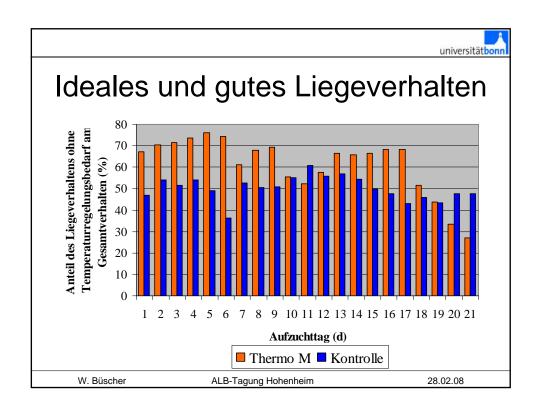
- Warm-Wasser-Systeme sind im Trend,
- Bewertung der Systeme muss auf Tierbzw. Stallebene erfolgen,
- Wärmebildtechnik kann zur Schwachstellenanalyse in der Beratung gut eingesetzt werden,
- Tierverhalten (Liegen) ist eine Funktion des Flächen- und Wärmeangebots

W. Büscher ALB-Tagung Hohenheim









Akzeptanz	verhalten
Liegende Ferkel auf der "Thermo M"	Zeit
(in % der Gruppe)	(in Stunden)
50	2,3
70	4,0
>95	7,5

		universit
	Hygiene	
Beobachtung	Note "Betonspalten- bucht"	Note "Kunststoff- spaltenbucht"
1	1,0	1,0
2	1,9	1,5
3	2,4	2,0
4	2,9	2,1
5	3,1	2,3
6	3,2	2,5
W. Büscher	ALB-Tagung Hohenheim	28.02.08



Arbeitszeitaufwand

	Zeitaufwand je Abteil (min)	Zeitaufwand je Ferkel (min)		
Einbau	86	1,08		
Inbetriebnahme	15	0,19		
Ausbau	100	1,25		
Reinigung	60	0,75		
Desinfektion	14	0,18		
Gesamt	275	3,45		

W. Büscher ALB-Tagung Hohenheim 28.02.08



Servicewagen

- 1,2 m x 0,5 m
- Vier Lenkrollen
- Platz für zehn "Thermo M"
- Reinigung und Desinfektion aller Systemteile im Wagen
- Halbierung der Reinigungszeit



W. Büscher

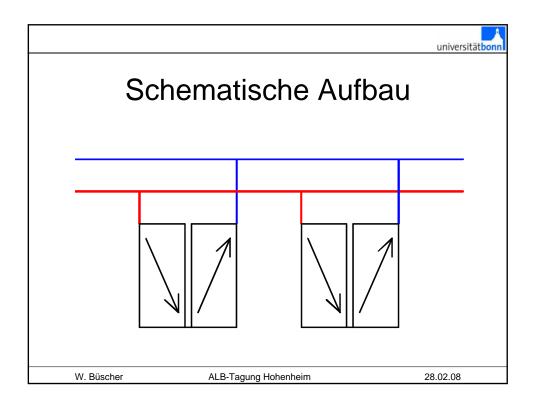
ALB-Tagung Hohenheim



Fazit

- Als alleiniges Heizungssystem in der Ferkelaufzucht einsetzbar
- Heizungssystem für höchsten Tierkomfort
- Flexible Wärmebereitstellung durch Mobilität
- Schaffung bester hygienischer Bedingungen
- Niedrige Anschaffungskosten

W. Büscher ALB-Tagung Hohenheim 28.02.08



	Wär	meab	gabe	9	
Wärme- abgabe je m²	Wärme- abgabe je Matte	Wärmeabgabe je m²			
		Einstallung	7. Tag n. E.	14.Tag n. E.	21.Tag n. E.
100%	100%	65%	50%	30%	20%
Watt / m²	Watt / Matte	Watt / m²	Watt / m²	Watt / m²	Watt / m²
53	59				
85	95				
98	110	74	56	43	29
124	139				
146	164				
166	186	125	100	76	
209	234				63
251	281				
317	355				
	abgabe je m² 100% Watt / m² 53 85 98 124 146 166 209 251	Wärme- abgabe je m² Wärme- abgabe je Matte 100% 100% Watt / m² Matte 53 59 85 95 98 110 124 139 146 164 166 186 209 234 251 281	Wärme- abgabe je m² Wärme- abgabe je Matte Wärmeabgabe Wärmeabgabe 100% 100% 65% Watt / m² Matte Watt / m² 53 59 95 98 110 74 124 139 146 166 186 125 209 234 251 281 Wärmeabgabe Wärmeabgabe Einstallung 65% Watt / m² 72 166 125 209 234 251 281	Wärme- abgabe je m² Wärme- abgabe je Matte Wärmeabgabe je m² 100% 100% 65% 50% Watt / m² Watt / m² Watt / m² Watt / m² 53 59 Watt / m² Watt / m² 98 110 74 56 124 139 146 164 166 186 125 100 209 234 251 281	abgabe je m² abgabe je Matte Wärmeabgabe je m² 100% 100% 65% 50% 30% Watt / m² 53 59 Watt / m² Watt / m² Watt / m² 98 110 74 56 43 124 139 43 44 44 166 186 125 100 76 209 234 251 281 43

Ener	gieve	erbra	uch	im P	raxis	universität Stest
	Versu	Ø				
	V1	V2	V3	V4	V5	V1-5
W / m²	112	79	71	79	88	86
W / Matte	125	89	80	89	98	96
kWh / Ferkel	6,3	4,49	4,04	4,49	5,55	4,98
W. Büscher		ALB-Tag	ung Hohenhei	m		28.02.08

W. Büscher

28.02.08

ALB-Tagung Hohenheim

